

ಪ್ರಜಾವಾಣಿ

ಇತಿಹಾಸ ತಜ್ಞ ರಾಮಚಂದ್ರ ಗುಹಾ ಕಳವಳ

ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ

ಪ್ರಜಾವಾಣಿ ವಾರ್ತೆ

ಬೆಂಗಳೂರು: 'ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೃಹದಾಚಾರ ವ್ಯಾಪಕವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವೇ ಕಾರಣ. ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿಯೂ ರಾಜಕೀಯ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿದೆ' ಎಂದು ಇತಿಹಾಸತಜ್ಞ ರಾಮಚಂದ್ರ ಗುಹಾ ಕಳವಳ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು.

ಜೈನ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಕಿಛಲ ಸಂಶೋಧನಾ ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ಲೋಕನೀತಿ ಸಂಶೋಧನೆ ಅಧ್ಯಯನ ಕೇಂದ್ರದ (ಸಿಎಸ್‌ಸಿಎಸ್) ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಭಾನುವಾರ ಏರ್ಪಡಿಸಿದ್ದ ಭಾರತೀಯ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಮತ್ತು ಮುನ್ನೋಟ ಸಂವಾದದಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದರು.

'ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸಬೇಕಾದ ಪೊಲೀಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ತೀರಾ ಹದಗೆಟ್ಟಿದೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಬೃಹದಾಚಾರ ಇರುವುದು ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರದ ದುರ್ಬಳಕೆ ಆಗುತ್ತಿರುವುದು ಕಠೋರ ಸತ್ಯ. ವಿಚಾರಣಾಧೀನ ಕ್ರಿಮಿಗಳನ್ನು ಹಿಣಾಯಿ ವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಜನ ಅಭಯವನ್ನು ಬಯಸಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಹೋಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಿಂದ ಒಮ್ಮೆ ಹೊರಗೆ ಬಂದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು



ಸಂವಾದದಲ್ಲಿ ಇತಿಹಾಸ ತಜ್ಞ ರಾಮಚಂದ್ರ ಗುಹಾ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಜೈನ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಸಹ ಕುಲಪತಿ ಡಾ.ಸಂದೀಪ್ ಕಾಪ್ಪಿ, ಅಶುತೋಷ್ ವಾರ್ಷ್ಕ ಇದ್ದಾರೆ -ಪ್ರಜಾವಾಣಿ ಚಿತ್ರ

ಭಾವಿಸಿ ಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ' ಎಂದು ಬೇಸರ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು.

'ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಎಲ್ಲ ಹಂತದಲ್ಲೂ ರಾಜಕೀಯ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಇದೆ. ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪೊಲೀಸ್ ವರಿಷ್ಠಾಧಿಕಾರಿ ಯಾರಾಗಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಶಾಸಕರು, ಸಂಸದರು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನೇಮಕಕ್ಕೆ ಸ್ವತಂತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಜಾರಿಯಾಗದ ಹೊರತು ಇಲಾಖೆಯ ಸುಧಾರಣೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ' ಎಂದರು.

'ಬೃಹದಾಚಾರದಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಹೊರತಾಗಿಲ್ಲ. ಸುತ್ತಿನ ಕೋರ್ಟ್‌ಸಂಹಿತ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲೂ ಬೃಹದಾಚಾರ ಇರುವುದು ಗುಟ್ಟಿನ ವಿಷಯವೇನಲ್ಲ' ಎಂದರು.

'ಭಾರತದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಚುನಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತ ಎಂಬಂತಾಗಿದೆ. ಎರಡು ಚುನಾವಣೆಗಳ ನಡುವೆ ಏನೂ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬತ್ತ ಗಮನಹರಿಸಬೇಕು. 1960-70ರ ದಶಕದಲ್ಲಿ ಸಂಸತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮನೋದೇವ್ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯಾಪಕ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ಕೇವಲ ಮೂರೇ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ 20 ಮನೋದೇವರು ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ' ಎಂದು ಬೇಸರ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು.

'ಇತ್ತೀಚಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತ ಸಂವಾದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅಧಿವೇಶನಾಂತ್ಯ, ಹಿಂಗೇ ಕಾರಣವಾಗುವಂತಿದ್ದರೆ ನಿರ್ಬಂಧ ಹೇರುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿದೆ. ಆದರೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲದೆ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವ

'ಸಾಮಾಜಿಕ ಮಾಧ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಗ್ರಹಪೀಡಿತ ಚರ್ಚೆ'

'ಸಾಮಾಜಿಕ ಮಾಧ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತ ಸಂವಾದದ ಬದಲು ಪೂರ್ವಗ್ರಹಪೀಡಿತ ಚರ್ಚೆಗಳೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ರಾಮಚಂದ್ರ ಗುಹಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು.

'ಸಾಮಾಜಿಕ ಮಾಧ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ

ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ಉದಾಹರಣೆಯ ಕೊರತೆ ಇದೆ. ನರೇಂದ್ರ ಮೋದಿ ಅವರನ್ನು ಒಪ್ಪದ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಚೀಲಾ ಎಂಬಂತೆ ದಿಂಬಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲವೂ ಕಷ್ಟ ವಿಳಾಸಗಳೇನೋ ಈ ತರ್ಕ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸೈಬರ್ ಗೂಂಡಾಕಾರಿಯನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು' ಎಂದರು.

ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಅನಾಯಕಾರಿ. ಲೇಖಕರು, ಚಿಂತಕರು ಪತ್ರಕರ್ತರು ಬೆದರಿಕೆ ಎದುರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ' ಎಂದರು.

'ಏಕರೂಪದ ನಾಗರಿಕ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಆರ್‌ಎಸ್‌ಎಸ್ ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಎಡಪಕ್ಷಗಳು, ಬುದ್ಧಿ ಜೀವಿಗಳು ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ' ಎಂದರು.

ರಾಜಕೀಯ ವಿಶ್ಲೇಷಕ ಡಾ. ಅಶುತೋಷ್ ವಾರ್ಷ್ಕ ಮಾತನಾಡಿ, 'ಕುನಾವಣಾ ಅರ್ಥವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲ. ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳು ಚುನಾವಣೆಗೆ ಉದ್ದಮಿಗಲಿಂದ ಹಣ ಪಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಇಲ್ಲ. ಇವೆಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ದೌರ್ಬಲ್ಯಗಳು'

ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು.

ರಾಜಕೀಯ ವಿಶ್ಲೇಷಕ ಡಾ.ಸುಹಾಸ್ ಪಾಲ್‌ಕೆರ್ ಮಾತನಾಡಿ, '1990ರ ದಶಕದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದ ಬಳಿಕ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ ಬದಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹಿಂದೂ ಅಲ್ಲದವ ದೇಶಪ್ರಭುತ್ವವಾಗಲಾರ ಎಂಬಂತೆ ದಿಂಬಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ದೇಶದ ವೈವಿಧ್ಯವೂ ಅನಾಯವನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಮತ್ತು ಪರಂಪರೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗಳು ಬದಲಾಗುತ್ತಿವೆ. ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತವಾದ ಪ್ರವರ್ಧಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇವೆಲ್ಲವುಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಎದುರಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಮ್ಮ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಇದೆಯೇ ಎಂಬುದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ' ಎಂದರು.